
Beslut om prövning av oredlighet i forskning

Beslut

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning beslutar att [REDACTED] inte gjort sig skyldig till oredlighet i forskning.

Bakgrund

Den 8 maj 2020 inkom en anmälan avseende professor emeritus [REDACTED] uppgift i en insändare (correspondence) med titeln ”The invisible pandemic” i tidskriften The Lancet 5 maj 2020 om att 20–25 procent av befolkningen i Stockholm har infekterats av Covid-19. Anmälaren menar att uppgiften är falsk.

[REDACTED] skriver att ”PCR testing and some straightforward assumptions indicate that, as of April 29, 2020, more than half a million people in Stockholm county, Sweden, which is about 20–25% of the population, have been infected”. Som referens anges personlig kommunikation med D Hansson på Folkhälsomyndigheten.

[REDACTED] skriver också att ”Serology testing is now supporting these assumptions”. Referens är ”Hedberg K. Var femte anställd på Danderyds sjukhus har haft smittan. April 27, 2020. <https://www.dn.se/sthlm/var-femte-anstalld-pa-danderyds-sjukhus-har-haft-smittan/> (accessed May 1, 2020)”.

Motivering av beslut

Nämnden ska pröva frågor om oredlighet i forskning enligt lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning. Definitionen av oredlighet i forskning är enligt 2 § ”en allvarlig avvikelse från god forskningssed i form av fabricering, förfalskning eller plagiering som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning”.

Lagen innehåller ingen definition av fabricering, förfalskning eller plagiering. I forskningsetiska kodexar och riktlinjer beskrivs de dock på ett sätt som kan utgöra utgångspunkt för Nämndens prövning. Fabricering beskrivs då ofta som att påhittade resultat dokumenteras som om de vore riktiga. Förfalskning anges utgöras av manipulering av forskningsmaterial, utrustning eller processer eller att uppgifter eller resultat ändras, utelämnas eller undanhålls utan att det är motiverat. Med plagiat avses

oftast att en forskare använder andras texter eller arbeten utan att ge tillbörligt erkännande till ursprungskällan.

██████████ skriver klart och tydligt i sin text att det rör sig om antaganden. Han har också angett referenser som han baserar dessa antaganden på. I en av dessa (artikeln i Dagens Nyheter från 27 april 2020) anges att de första resultaten från Danderyds sjukhus antikroppstestning av Covid-19 hos sjukhuspersonalen visade att 20 procent var positiva. I artikeln nämns att det tar tid att utveckla antikroppar och att dessa siffror visar antalet som var smittade cirka tre veckor tidigare.

Nämnden bedömer att ██████████ inte har gjort sig skyldig till oredlighet i forskning.

Beslutet har fattats av nämnden efter föredragning av handläggaren Miriam Matsson.

Catarina Barketorp
Ordförande

Miriam Matsson
Handläggare